

NACIONALISMO

español

1982-2008

DISCURSOS Y PRAXIS
DESDE LA IZQUIERDA

Contenidos

3	PRESENTACIÓN DEL PROYECTO	5	EL EQUIPO DE INVESTIGACIÓN	11	PRESENTACIÓN DE LOS DATOS	12	SÍNTESIS DE HALLAZGOS				
12	¿La “autocontención nacionalista” está más acentuada entre los partidos de izquierda que entre los de la derecha?	15	¿Es más heterogéneo el discurso español de la izquierda que el de la derecha?	19	¿La definición de España como comunidad de sentimiento de pertenencia resulta más explícita en el AP-PP que en el PSOE?	22	¿De qué forma AP-PP y PSOE caracterizan la definición de España como nación? ¿Étnico cultural o cívico y político?	25	¿Resulta más evidente la idea de España como nación única/ centralizada en AP-PP que en el PSOE?	29	¿Cómo valora la izquierda española el desarrollo del estado de las autonomías?
32	RELACIÓN DE APORTACIONES CIENTÍFICAS										



En esta publicación divulgativa queremos dar a conocer los objetivos y los hallazgos más relevantes del proyecto “Nacionalismo español: discursos y praxis desde la izquierda (1982-2008)”, financiado por la Secretaría de Estado de Investigación, Desarrollo e Innovación en su convocatoria de 2008. Puede encontrar toda la información en la página web: http://www.upo.es/proyectos/nacionalismo_esp

La finalidad del proyecto era explorar en profundidad el concepto de nación española de la izquierda en España, generando datos empíricos para comprobar diferentes hipótesis conforme a la metodología propia de la sociología política.

Tras décadas de marginación frente a estudios centrados en los nacionalismos llamados periféricos, el nacionalismo español contemporáneo adquiere interés académico especialmente entre historiadores. Buena parte de estos estudios centran su atención en los partidos y las ideologías de izquierdas. Sin embargo, estos trabajos no siempre cuentan con la suficiente base empírica.

Un buen número de investigaciones sobre el comportamiento y los discursos de las élites de los partidos, coinciden en señalar la “autocontención” del nacionalismo español durante la transición democrática en España, tanto entre la derecha como entre la izquierda. La interpretación más extendida es que el concepto de nación española, al quedar asociado al periodo franquista, provocó su rechazo generalizado durante la transición. En la derecha, por razones estratégicas: el miedo a ser identificada como la continuación del anterior régimen franquista y las consecuencias electorales que de ello pudieran derivarse. En el caso de la

izquierda se conjugaron razones ideológicas, ligadas tanto a su tradición marxista e internacionalista como al rechazo a la idea de nación española dominante durante el franquismo; y consideraciones estratégicas que le habían llevado en su lucha contra el régimen dictatorial a aliarse con los nacionalismos periféricos.

Pasados los primeros años de transición democrática, esa “autocontención” del nacionalismo español parece mostrarse más evidente entre la izquierda. Mientras tanto, los conservadores habrían reformulado el nacionalismo español en la era democrática valiéndose incluso de ideas originadas en la izquierda del espectro político como el término “patriotismo constitucional” y demostrando mayor capacidad para formular un discurso abiertamente nacionalista español. Algunos académicos también suscriben el interés mostrado por el partido de la derecha en preservar la idea de nación española. No obstante, estas investigaciones sobre las élites políticas españolas no suelen presentar una metodología explícita que permitan su constatación, o presentan datos parciales que dificultan tanto la comparación entre partidos como su estudio desde una perspectiva temporal. Es aquí donde el proyecto hace una contribución relevante: aplicando métodos propios de la sociología política ha generado información científica tanto entre partidos políticos como a lo largo del tiempo.

¿Qué sabemos realmente del nacionalismo español de los ciudadanos de izquierda?

Frente al avance en el interés por conocer las actitudes de las élites políticas hacia el nacionalismo español, sabemos mucho menos de las actitudes y comportamientos de la ciudadanía de izquierda. Aunque muchos de los estudios incluyen la ideología como factor, ¿qué sabemos realmente del nacionalismo español de los ciudadanos de izquierda? ¿Se repiten las mismas tendencias que diversos autores analizan para la sociedad en su conjunto? Nuestro presupuesto de partida en el proyecto era que no; o al menos no en la misma medida que para el conjunto de la ciudadanía. Creemos que resulta plausible esperar que persistan dificultades a la hora de concretar sus vínculos con España, derivadas de tres fuentes: en primer lugar, la alienación de la identidad nacional española consecuencia de la monopolización del patriotismo por el régimen anterior (más notable para este grupo); en segundo lugar, la aparente “invisibilidad” del nacionalismo español de los partidos de izquierda, que haría difícil contar con referencias positivas sobre el significado de una identidad española, alternativa tanto a los modelos del pasado como a la narrativa de la derecha; en tercer lugar, la persistencia de tendencias ideológicas de izquierda más ligadas a la defensa de los intereses de clase que al nacionalismo y que, probablemente, toman auge en momentos de crisis económica como el actual.



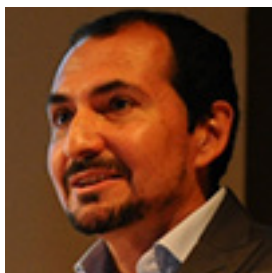
La investigación no hubiera sido posible sin la profunda implicación de todos los miembros del equipo y sus colaboradores.



Antonia María Ruiz Jiménez
Investigadora Principal
UNIVERSIDAD PABLO DE OLAVIDE

► Es licenciada en Historia Contemporánea por la Universidad de Málaga (1994), Máster en Ciencias Sociales por la Fundación Juan March (1997) y doctora en Ciencia Política y de la Administración por la Universidad Autónoma de Madrid (2002). Ha desempeñado labores docentes y de investigación en la Universidad Complutense de Madrid y la UNED hasta septiembre de 2006, momento en que se incorpora al Departamento de Ciencias Sociales de la Universidad donde es profesora titular con dos sexenios de investigación reconocidos por la CNEAI. Antonia Ruiz cuenta con una amplia experiencia en el análisis cualitativo y cuantitativo de discursos y estrategias de competición electoral, así como en la realización de entrevistas semi-dirigidas con líderes políticos.

Algunas de sus aportaciones sobre los temas de identidades y partidos han sido publicados en la REIS (nº 117, 2007), RECP (nº 12, 2005), REP (nº 136, 2007), EIOP (nº 11, 2004), SESP (nº 16, 2011) y en capítulos de editoriales de prestigio como ROUTLEDGE (2012) y el CIS (2007-2011).



Manuel T. González Fernández

Investigador

UNIVERSIDAD PABLO DE OLAVIDE

► Es licenciado en Ciencias Políticas y Sociología por la Universidad Complutense de Madrid (1990), y Doctor en Ciencia Política y Sociología por la UNED. Ha desarrollado su labor docente e investigadora en la Universidad de Vigo entre 1998 y 2006, año en que se incorpora en comisión de servicio a la Universidad Pablo de Olavide, de la que es profesor titular actualmente con un sexenio de investigación reconocido por la CNEAI. Manuel T. González aporta al grupo de investigación una valiosa y extensa experiencia en el uso de técnicas cualitativas. Ha trabajado en aspectos como valores, políticas territoriales así como, muy especialmente, las identidades territoriales de los ciudadanos.



Carsten Humlebæk

Investigador

BUSINESS SCHOOL DE COPENHAGUEN

► Licenciado en Filología Hispánica y Estudios Internacionales por la Universidad de Copenhague (1998) y Doctor en Historia y Civilización por el Instituto Universitario Europeo en Florencia (2004), desde 2005 realiza funciones docentes e investigadoras en la Escuela Superior de Comercio de Copenhague donde es Profesor titular de análisis cultural y social de España. Carsten Humlebæk ha trabajado desde varias perspectivas los problemas de identidad y nacionalismo en España después de Franco centrando su análisis en debates parlamentarios, iniciativas legislativas y la prensa escrita. Ha publicado acerca del discurso sobre la nación española en revistas y libros colectivos y en otoño 2014 sale su libro *Spain. The Invention of the Nation* por Bloomsbury Academic. En 2013 ganó una beca de investigación europea Marie Curie para llevar a cabo un proyecto de dos años en la Universidad Pablo de Olavide sobre los cambios de legitimidad y soberanía negociados entre el Estado español y las CC.AA. a lo largo del periodo democrático.



Manuel Jiménez Sánchez

Investigador

UNIVERSIDAD PABLO DE OLAVIDE

► Licenciado en Ciencias Políticas y Sociología por la Universidad de Granada (1993), Máster en Ciencias Sociales por la Fundación Juan March (1996) y Doctor en Ciencia Política por la Universidad Autónoma de Madrid (2002). Ha realizado funciones docentes e investigadoras en la Universidad Autónoma de Barcelona, el Instituto Juan March, la Universidad Autónoma de Madrid, la Universidad Carlos III de Madrid y el IESA-CSIC. En 2005 entra formar parte del Departamento de Ciencias Sociales de la UPO, donde actualmente es Profesor Titular de Universidad con dos sexenios de investigación reconocidos por la CNEAI. Entre sus últimas publicaciones se encuentran El impacto político de los movimientos sociales. Un estudio de la protesta ambiental en España (2005, Madrid: CIS) y La normalización de la protesta: el caso de las manifestaciones en España (Madrid, CIS, Colección Opiniones y Actitudes, no. 70, 2011). Recientemente ha publicado en la South European society and Politics (2007), American Behavioral Scientist (2008), Revista Internacional de Sociología (2010; 2014), y Arbor (2012).



Santiago Pérez-Nievas Montiel

Colaborador

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MADRID

► Es licenciado en Historia por la Universidad de Edimburgo (1993), Máster en Ciencias Sociales por la Fundación Juan March (1996) y Doctor en ciencia Política y de la Administración por la Universidad Autónoma de Madrid (2002). Es profesor Contratado-Doctor en el Departamento de Ciencia Política en la Universidad Autónoma de Madrid y con anterioridad enseñó en la Universidad Pública de Navarra. Es Maestro en Artes de Ciencias Sociales en el Instituto Juan March (1996). Ha publicado capítulos y artículos sobre los partidos nacionalistas vascos en Revistas y libros colectivos internacionales. Entre sus intereses de investigación están también la competencia electoral en contextos multinivel; el impacto de los procesos de descentralización territorial en los partidos y en los sistemas de partidos, y las relaciones entre religión y política. En relación a estos temas, el profesor Pérez-Nievas ha sido o es investigador en distintos proyectos CICYT en los que participan diversas universidades españolas y europeas. Entre sus publicaciones se encuentran España: Sociedad y Política Comparada (2005 en Tirant lo Blanch, coeditado con Mariano Torcal y Laura Morales) y Las elecciones autonómicas vascas de 2005: ¿fin de un ciclo político? (2006 en el CIS, dentro de la serie Opiniones y Actitudes).



Antonia Ramírez Pérez

Investigadora

UNIVERSIDAD PABLO DE OLAVIDE

► Licenciada en Ciencia Política y de la Administración por la Universidad de Granada, Master en Ciencias Políticas en Iberoamérica por la Universidad Internacional de Andalucía y Doctora Europea por la Universidad Pablo de Olavide. Ha realizado funciones de investigación en el Consejo Superior de Investigaciones Científicas (IESA de Andalucía) y en la Universidad de Córdoba. En 2000 se incorpora a la Universidad Pablo de Olavide, en la que actualmente desempeña labores docentes como Profesora Contratada Doctor. Antonia Ramírez aporta al proyecto un conocimiento de las dinámicas de conformación de las políticas públicas (policies) y de coaliciones de gobernanza (politics), especialmente los efectos que ejercen sobre ellas los diseños institucionales nacionales, la cultura política, la ideología política y los intereses de los actores. Resultado de ello son, entre otros, la publicación de su tesis doctoral (Premio Extraordinario de Tesis por la Universidad Pablo de Olavide 2006-2007), y varios artículos sobre los modelos de gobernanza urbana y políticas públicas locales.



Inma

Montero Logroño

Investigadora

UNIVERSIDAD

PABLO DE OLAVIDE

► Es Diplomada en Trabajo Social (2003) y Licenciada en Sociología (2009) por la Universidad Pablo de Olavide. Máster en Política y Democracia por la UNED. Desarrolla funciones en el campo de la investigación en la Universidad Pablo de Olavide. Ha realizado funciones de docencia en la Universidad Pablo de Olavide asociada al Departamento de Trabajo Social y Servicios Sociales (curso 2008-2009) y al Departamento de Ciencias Sociales (curso 2009-2010, 2012-2013). Ha colaborado en el proyecto como Técnico de Investigación (2009-2011) y actualmente forma parte del equipo como Investigadora. Se incorpora en febrero de 2009 para trabajar en la publicidad y transferencia de los resultados de la investigación y en el análisis de discursos de la élite política a través de la prensa nacional.



Luis Navarro Ardoy
Colaborador
UNIVERSIDAD
PABLO DE OLAVIDE

► Licenciado en Ciencias Políticas y Sociología, tiene reconocida la Suficiencia Investigadora por la Universidad de Granada. Desde 2006 es profesor asociado en el Departamento de Sociología de la Universidad Pablo de Olavide de Sevilla que compatibiliza con su trabajo de técnico de investigación social en la cooperativa ISOMER. Ha trabajado en el CIS, el IESA, la administración pública y en diferentes consultorías demoscópicas. Actualmente realiza la tesis doctoral en la UPO sobre identidad nacional española, analizando tanto datos secundarios como información primaria producida por este proyecto (entrevistas a representantes políticos de izquierdas y grupos de discusión a simpatizantes). Su especialización en técnicas de investigación social y su interés por aterrizar suavemente los análisis al terreno de la experiencia cotidiana para mejorar nuestra comunicación con la sociedad, suponen un aporte al proyecto.



**Carmen
Baleyrón Ferrer**
Técnico Contratada
UNIVERSIDAD
PABLO DE OLAVIDE

► Es Diplomada en Trabajo Social (2006) y Licenciada en Sociología (2008) por la Universidad Pablo de Olavide; el último año de la licenciatura lo cursó en la Universidad Autónoma de Barcelona. Ha estado vinculada al departamento de Ciencias Sociales como becaria colaboradora desde el 2006 hasta 2010, realizando labores relacionada con la codificación de datos, como becaria de Apoyo a la investigación (2006) y de introducción de datos en SPSS como Apoyo a la investigación en el proyecto de "Participación Ciudadana", a cargo del Profesor D. Clemente Navarro Yáñez (2007). Durante el curso académico 2008 - 2009 se incorpora al equipo como becaria de Colaboración para trabajar en la búsqueda de iniciativas legislativas del Congreso de los Diputados. Desde comienzos de 2011 sigue colaborando en el proyecto como técnico contratado.



Elena Ferri Fuentevilla

Becaria FPI

UNIVERSIDAD PABLO DE OLAVIDE

► Diplomada en Trabajo Social (2003) y Licenciada en Sociología por la Universidad Pablo de Olavide (2009), Máster en Política y Democracia por la Universidad Nacional de Educación a Distancia (2011) y Doctora por la Universidad Pablo de Olavide (2013) con la calificación Sobresaliente Cum Laude por unanimidad. Ha sido becaria FPI (2009-2013) del Proyecto de Investigación Nacionalismo español: discursos y praxis política desde la izquierda (1982-2008) (Minist. de Innovación y Ciencia, Ref. CSO2008-01182/CPOL). Recientemente (2013) ha publicado un capítulo del libro *La nación española a través de términos claves. Un estudio comparado de los programas electorales de PSOE y AP-PP, 1977-2008* tras haber sido premiado con un Accésit por la Asociación Madrileña de Sociología. Su carrera investigadora se ha reforzado realizando estancias de investigación en centros nacionales (Univ. Pompeu Fabra y Centro de Estudios Avanzados de Ciencias Sociales, Fundación Juan March) e internacionales (Univ. de Ljubljana –Eslovenia- participando en la Summer School que organiza el European Consortium for Political Research).

Otras colaboradoras ▼

Pilar Carvajal Soria Técnica contratada

Licenciada en Ciencias Políticas y Sociología por la Universidad de Granada. Ha realizado diversas investigaciones en distintos campos de estudio: participación de las mujeres en la vida política en el medio rural; marginación social urbana; relaciones y condiciones laborales en el sector hotelero y la gran distribución comercial; sociología del paisaje; historia oral y el desarrollo local. Colaboró con el proyecto durante el año 2012 como contactadora, transcriptor y entrevistadora.

Ana Carrillo López Becaria de investigación

Licenciada en Sociología (2009) y Diplomada en Trabajo Social (2006) por la Universidad Pablo de Olavide. Entre 2004 y 2007 obtuvo diversas becas para realizar estancias en otros centros universitarios (Universidad de Charleroi, Bélgica; Universidad Complutense de Madrid; New México State University, EEUU). Ha realizado proyectos relacionados con la identidad europea y la adaptación de diversidad funcional en la universidad. Colaboró con el proyecto (2008-2009) preparando los programas electorales y en la búsqueda de artículos de prensa.

Beatriz García Fernández Técnica contratada

Licenciada en Ciencias Políticas y de la Administración por la Universidad Complutense de Madrid (2008). Su experiencia profesional como asistente de investigación se debe a proyectos relacionados con la aportación de España en el Exterior, como documentalista en el proyecto cultural Musima, y como analista de contenidos para el Real Instituto Elcano. Colaboró con el proyecto (año 2009) en la digitalización y transcripción del archivo Gunther.

Rebeca Pontivero Bachiller Becaria de investigación

Diplomada en Trabajo Social (2007) por la Universidad de Jaén, Licenciada en Sociología (2009) por la Universidad Pablo de Olavide y Máster en "Sociedad de la Información y el Conocimiento" de la Universitat Oberta de Catalunya. Colaboró con el proyecto como alumna interna durante 2008 y como becaria de investigación durante 2009.



PRESENTACIÓN DE LOS **datos**

Para generar evidencia empírica que confirmara los avances de otras investigaciones, y para dar respuesta a varias de las incógnitas señaladas en los párrafos anteriores, planteamos un proyecto de investigación estructurado en **diferentes paquetes de trabajo**.

Análisis de contenido de **programas electorales en elecciones generales** de los principales partidos de izquierda y derecha (AP-PP, PSOE y PCE/IU) 1977-2011

Análisis de contenido de **programas electorales autonómicos** (todos los partidos en todas las CC.AA.) 2009-2011

Análisis de contenido de **iniciativas legislativas** 1977-2008

Análisis de contenido de la **prensa de ámbito nacional** (ABC y El País) 1982-2008

Análisis de contenido de **discursos de simpatizantes de izquierda** (realización de 11 grupos de discusión en Andalucía, Madrid, Cataluña y Galicia)

Análisis cuantitativo de **datos de encuesta** (estudios del CIS) 1980-2013

En las páginas que siguen resumimos los resultados y conclusiones más relevantes. Lo haremos en formato de preguntas de investigación y utilizando como respuesta (base empírica) estos trabajos.

¿La “autocontención
nacionalista” está
más acentuada
entre los partidos de
izquierda que entre
los de la derecha?

PROGRAMAS ELECTORALES ELECCIONES GENERALES 1977-2011



La comparación entre el PSOE y AP-PP muestra que no siempre ha sido el partido de la derecha el que ha dedicado mayor atención a España en sus programas electorales: los porcentajes de discurso dedicado al nacionalismo español son muy parecidos en 1982, 1989 y 2004, y superiores en el PSOE en los programas de 1993, 1996 y 2000.

Desde el año 2000 se inicia una tendencia decreciente en cuanto al volumen de ese discurso en los programas del PSOE que continua, al menos, hasta 2011. Esto produce que en las dos últimas elecciones, la distancia entre PP y PSOE sea la mayor desde 1982. El cambio en el PSOE coincide con la llegada a la secretaría general de José Luis Rodríguez Zapatero, que inicia una nueva línea respecto a la política territorial (Declaración de Santillana de Mar).

El PP comienza a usar de forma explícita y clara en sus programas electorales el término “*Nación*” aplicado a España, especialmente coincidiendo en el tiempo con la llegada de Aznar al Partido Popular (no podemos establecer la relación de causalidad). Aunque en 2011 el término “*Nación*” es abandonado a favor de los términos “*País*” y “*Sociedad*”, en su conjunto los datos sugieren el abandono de la “autocontención” nacionalista española a medida que el partido conservador va aumentando sus apoyos electorales.

INICIATIVAS LEGISLATIVAS 1977-2008



Aunque en números absolutos predominan las iniciativas de AP-PP, cuando se controla por legislaturas el gobierno y/u oposición, el número es equilibrado. Existen más iniciativas de AP-PP porque utiliza el nacionalismo español como estrategia de oposición (sobre todo en forma de preguntas de control al ejecutivo). De las 101 iniciativas analizadas desde 1977-2008, sólo 18 tiene al PSOE como autor en tanto que 43 vienen del PP/AP (el resto parten de otros partidos). La diferencia es más clara si comparamos las iniciativas de control de la acción del Gobierno: 3 (de 18) en el PSOE frente a 40 (de 43) en AP-PP. La actividad del PP de control de la acción del Gobierno es mucho mayor en las legislaturas en las que el PSOE llega al Gobierno después de períodos conservadores. Si distinguimos entre las iniciativas de control de la acción del Gobierno y las propiamente legislativas, las últimas, por el contrario, han sido de autoría socialista mucho más a menudo que de autoría popular. De un total de 28 iniciativas legislativas, 13 son de PSOE y sólo 2 de PP (el resto

de otros partidos). Además, si exceptuamos la VIIIª legislatura y su avalancha de preguntas del PP como excepcional, el panorama es más estable y también equilibrado: durante los gobiernos conservadores de la Iª, la VIª y la VIIª legislatura, los partidos de izquierdas produjeron 12 iniciativas de control de la acción del Gobierno, una media de 4 por legislatura. Durante las 4 legislaturas socialistas de Felipe González de los años 1980 y 1990, AP/PP produjo 16 iniciativas de control de la acción del Gobierno, una media de 4 iniciativas por legislatura igual que para la izquierda cuando gobernó la derecha.

Se constata una diferencia fundamental que puede marcar la percepción respecto a la “autocontención” nacionalista, que ha sido mayor en el PSOE que en AP-PP. Es la visibilidad que se le da a través de la forma de hacer oposición, y que queda marcada en el número de preguntas registradas por uno y otro partido. Un número relevante de preguntas giran en torno a la bandera española, y

este tema puede ejemplificar la diferencia: durante los Gobiernos socialistas de Felipe González se criticó muchas veces al Gobierno por ser demasiado laxo en cuanto a hacer que se respetara la Ley 39/1981 sobre el uso de la Bandera y, bajo el Gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero, el PP no cesó de insistir en lo mismo, llegando al extremo de exigir al Gobierno que cambiase la mencionada Ley 39/1981 para poder exigir más eficazmente el cumplimiento del deber y sancionar a los que no cumpliesen. Pero durante los 8 años de Gobierno del PP, los conservadores se olvidaron completamente de este problema y, aunque hicieron numerosas reformas del Código penal, nunca incluyeron cambios en la parte que concierne a las sanciones por no cumplir con la legislación vigente sobre el uso de los símbolos oficiales. Lo que demuestra esta contextualización es que los conflictos nacionalistas entorno al ser de España, en el caso concreto del uso de la bandera nacional, forman parte integral de la confrontación entre AP-PP y PSOE y que la mayor parte de las veces lo más importante no es el asunto del conflicto en sí, que no se utilice la bandera española en tal o cual lugar, sino la dialéctica de conflicto político.

ANÁLISIS GRUPOS DE DISCUSIÓN



Del análisis de los grupos de discusión realizados con simpatizantes de izquierda se desprende que sigue existiendo cierta “autocontención” nacionalista explícita entre las bases electorales de los partidos de izquierda, que encuentran dificultades para declararse abiertamente como nacionalistas españoles (condición que muchas veces creen incompatible con la ideología de izquierda) o, incluso, para reconocer y explicitar su sentimiento de pertenencia a España. Esta negación del nacionalismo español se produce en el nivel superficial y explícito del discurso, y parece responder (como reacción) a la recuperación de la narrativa conservadora sobre el nacionalismo español (que hemos señalado en las conclusiones de otros estudios más arriba) a partir de 1996. También se confirma que los simpatizantes de izquierda echan en falta un discurso explícito y positivo sobre la nación española en sus partidos, lo que apoyaría la idea de “autocontención” de la izquierda.

Si analizamos el nivel profundo del discurso, la idea de nación española entre las bases de izquierdas es cualitativamente diferente a la que definen (o entienden como propia de) la derecha. Su idea de nación española se basa en la igualdad y solidaridad entre todos los ciudadanos españoles y en la defensa de los derechos de las clases trabajadoras.

¿La “autocontención nacionalista” está más acentuada entre los partidos de izquierda que entre los de derecha?

HALLAZGOS-CONCLUSIONES

La idea sobre la mayor “autocontención” de la izquierda, incluso la invisibilidad del discurso nacionalista español, probablemente viene dada por la mayor visibilidad del discurso de la derecha, al hacerlo más explícito, especialmente con la llegada de Aznar al PP, y también debido a su utilización como estrategia de oposición. Es decir, sería más una diferencia cualitativa que cuantitativa. Aunque a partir de la llegada de Zapatero al PSOE se suman diferencias cualitativas y cuantitativas en los discursos nacionalistas españoles de ambos partidos. La utilización del nacionalismo español como estrategia de oposición por parte de la derecha, especialmente la utilización de símbolos nacionales, dificulta la identificación de los ciudadanos de izquierda con la nación española. En un nivel implícito, sin embargo, existe un nacionalismo español de izquierdas, cualitativamente diferente al de la derecha.

¿Es más
heterogéneo el
discurso español
de la izquierda
que el de la
derecha?

EVIDENCIA

PROGRAMAS ELECTORALES ELECCIONES GENERALES 1977-2011



Las frecuencias de los términos que AP-PP y PSOE usan en sus programas electorales para referirse a España muestran que en tres de los diez términos analizados ("*España*", "*País*" y "*Gobierno*"), AP-PP presenta varianzas menores (claramente inferiores en el caso de "*España*" y "*País*" que son, además, dos de los términos que con mayor frecuencia usan ambos partidos para referirse a España).

EVIDENCIA

INICIATIVAS LEGISLATIVAS 1977-2008



Los resultados demuestran que AP-PP representa un discurso sobre la nación más constante, aunque fundamentalmente pasivo/reactivo, que el PSOE a lo largo del período investigado. Más que simplemente heterogéneo se podría decir que el concepto de España como nación que ha imaginado y construido el PSOE ha evolucionado a lo largo del período desde la transición. La evolución en la actitud del PSOE está relacionada, por un lado, con la diferencia entre no haber gobernado y gobernar y, por otro, la relación que tiene el partido con el pasado inmediato. Tentativamente se distinguen tres fases:

FASE 1

FASE 2

FASE 3

FASE 1: 1977-1982 (cuando el partido comienza a plantearse llegar a gobernar). Durante esta fase el Partido Socialista tiende a ver la transición como más ruptura que reforma y como el comienzo de una nueva época, distanciándose así del pasado franquista pero también de la Segunda República y se muestra muy activo en llevar a cabo una legislación sobre los símbolos nacionales. El nacionalismo que emerge de estas iniciativas podría llamarse “nacionalismo constitucional” en el sentido de que sostiene la España democrática y constitucional. El enfoque está en crear símbolos propios de la democracia. De allí emerge la visión de una nación con historia, pero no se menciona explícitamente la grandeza de la nación o la de la historia o la de las grandes hazañas. Respecto al ordenamiento territorial del Estado, PSOE defiende el arreglo constitucional aunque no viene tematizado.

FASE 2: 1982-1996/2000 (gobiernos del PSOE hasta la primera legislatura de Aznar). En este período asistimos a un cambio gradual que poco a poco relega la transición, la democracia, la ruptura a un segundo plano respecto a otra visión en la que la historia le vuelve a importar y que, por lo tanto, enfatiza algunos aspectos de la grandeza histórica de España. Lo podemos ver en el cambio respecto a la fecha de la Fiesta Nacional. La distancia entre la simbología de las dos fechas (12 de octubre y 6 de diciembre), desde querer celebrar la Constitución como un momento fundacional de una nueva España (6 de diciembre) hasta proponer y votar finalmente una Ley que celebra una continuidad de casi 500 años (12 de octubre) y deja la transición a la democracia en un segundo plano, es elocuente en cuanto a describir la diferencia que supuso para los socialistas llegar al Gobierno. Esta visión se acerca a la de la derecha que interpreta la transición como un eslabón más en la historia secular de España. Este cambio de actitud no comporta variaciones sustanciales en la visión de la estructura territorial del Estado.

FASE 3: 2000 (llegada de Zapatero a la dirección del PSOE) **-2008** (no se analiza a partir de ese año). Cambia el enfoque de atención hacia la historia más reciente, la Segunda República, la guerra civil y el franquismo, protagonizando la ruptura definitiva del llamado “pacto del silencio” de la transición. El pasado más lejano de las grandezas históricas sale del enfoque como consecuencia natural de este esfuerzo por incluir el pasado republicano y franquista en la visión de España y construir una democracia basada en una idea de justicia histórica. Respecto a la organización territorial del Estado, no hay cambios fundamentales en esta fase pero sí un matiz nuevo que asume el espíritu de negociación de la Constitución en este tema. Está mucho mejor preparado que la derecha para aceptar que este modelo a lo mejor evolucione hacia formas de convivencia no previstas aunque, esto en realidad es lo mismo que aceptar -al menos en parte- la crítica que se le hace siempre por parte de la derecha: que no tiene modelo de Estado. Porque efectivamente, según la interpretación socialista de la Constitución, esto es algo que hay que ir negociando sobre la marcha.



EVIDENCIA

PRENSA DE ÁMBITO NACIONAL 1982-2008



En los discursos atribuidos al PSOE analizados en la prensa nacional (El País y ABC), se destacan tres temas principales que se repiten a lo largo del periodo de estudio: primero, la defensa férrea a la Constitución como símbolo que aglutina a los españoles; segundo, la ambigüedad entre la unidad o pluralidad de España, y tercero, su posicionamiento ante la organización territorial del Estado, oscilando entre posiciones más o menos descentralizadas (aunque nunca centralistas). Es en el empleo del término unidad/pluralidad donde se observa mayor oscilación a lo largo del periodo. De hecho, se trata de un tema bastante polémico y controvertido que recibe críticas por la ambigüedad que sugiere. La organización territorial que propone el AP-PP parece ser más constante a lo largo del tiempo, según se deduce de los discursos atribuidos a este partido en la prensa nacional. Sus propuestas giran en torno a mantener la unidad de España a través de políticas más centralistas, a pesar de que también reconocen las bondades de la descentralización planteada por la Constitución de forma generalista.

EVIDENCIA

ANÁLISIS GRUPOS DE DISCUSIÓN



Aunque la identidad española y la autonómica aparecen de forma dual y compatible, el análisis de los grupos a simpatizantes de izquierda muestra que la forma en que ambos niveles de identidad se interrelacionan es bastante más complejo que el de

un simple “dualismo escorado hacia el autonomismo”. A pesar de que, de forma general, podemos hablar del predominio de identidades duales, existe una gran heterogeneidad dentro de los discursos de izquierdas. No sólo aparecen identidades exclusivas junto a las duales, tanto de carácter autonomista (especialmente en los grupos catalanes) o españolista (en los grupos madrileños y entre algunos participantes de mayor edad), sino que la forma en que la identidad española y autonómica se combinan es también diversa.

Atendiendo a la edad, por un lado, las actitudes “españolistas” que aún siendo escasas en general aparecen con mayor frecuencia entre los mayores. Estos suelen compartir también actitudes más críticas hacia lo catalán y son más favorables a una posible recentralización de competencias que los jóvenes. Por otro lado, la incomodidad con un posible nacionalismo español de izquierdas sigue siendo notable entre los jóvenes de izquierda (en parte por la recuperación de la narración nacionalista de derechas a la que aludíamos en las conclusiones de otros trabajos).

Los elementos que mayor homogeneidad dan a las bases de izquierda son: predominio de identidades duales; persistencia de la dificultad para vincularse de forma explícita con la nación española o un posible nacionalismo español de izquierda; rechazo al modelo de nacionalismo y nación española que identifiquen como propio de la derecha; consideración de España, sobre todo, como una estructura política; sentimiento de pertenencia a una comunidad política nacional basada en la idea de igualdad y solidaridad entre los ciudadanos españoles, así como en la defensa de los derechos de las clases trabajadoras.

¿Es más heterogéneo el discurso español de la izquierda que el de la derecha?

HALLAZGOS-CONCLUSIONES

Los análisis realizados parecen mostrar la existencia de un discurso nacionalista más heterogéneo entre los partidos de izquierdas, en algunos casos de manera más clara como el caso de las bases electorales estudiadas a partir de grupos de discusión. Esta heterogeneidad podría dificultar a los partidos de izquierdas incluir un paquete ideológico homogéneo para ofrecer a sus votantes.

Podríamos suponer que el discurso nacionalista entre la ciudadanía de izquierdas no es muy importante porque, frente a este factor de identificación, la idea de una “nación de clase” aquí adquiere mayor relevancia (de manera que los partidos de izquierdas no sólo tienen dificultades para ofrecer un discurso nacionalista español que aúne diferentes preferencias y sensibilidades, sino que tienen pocos incentivos porque este polo de identificación no sería el fundamental para sus votantes).

¿La definición
de España como
comunidad de sentimiento
de pertenencia resulta más
explícita en el AP-PP
que en el PSOE?

EVIDENCIA

**PROGRAMAS ELECTORALES
ELECCIONES GENERALES 1977-2011**



El análisis sobre el Ser y el Deber Ser de España en los programas electorales, donde se recogen frases explícitas con “España” como sujeto, muestra que este tipo de lenguaje es más frecuente (visible, por lo tanto) en los programas de AP-PP que en los del PSOE.

La comparación en el uso de los términos “Nación” y “Sociedad” que implican la visión comunitario/afectiva de España en las frases referidas al Ser y Deber Ser de España, muestran una frecuencia mayor de utilización en los programas de AP-PP, y una frecuencia igualmente mayor en el uso concreto del término “Nación” (que copa en exclusiva).

EVIDENCIA

**PROGRAMAS ELECTORALES
ELECCIONES AUTONÓMICAS 2009-2011**



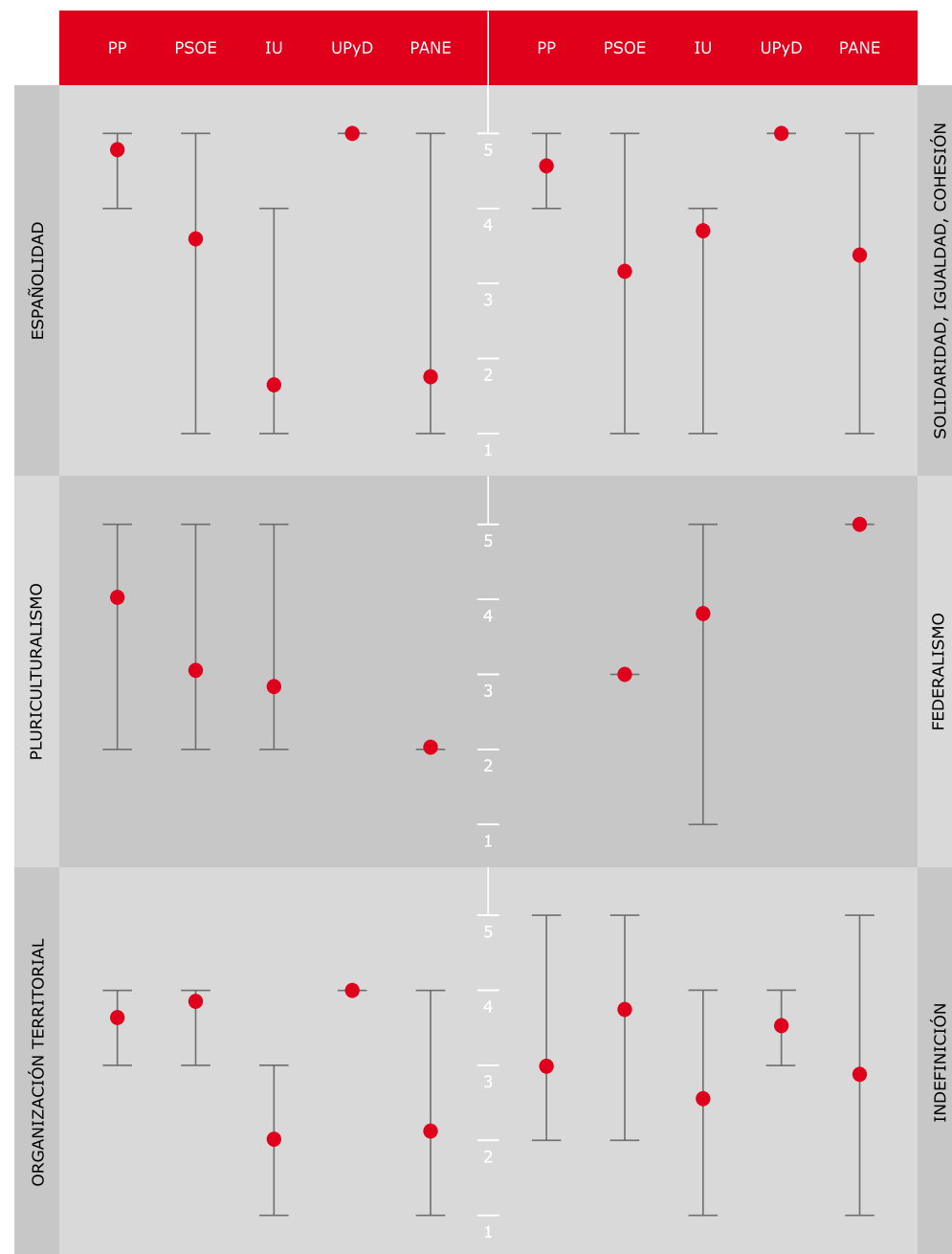
Si consideramos un nivel explícito del discurso respecto a la consideración de España como comunidad de pertenencia (la consideración de España como nación): UPyD y PP tienden a aplicar la etiqueta de nación a España de forma preferente (aquí encontramos los valores más altos de “españolidad” y con una menor dispersión territorial de esos mensajes) (Figura 1 y Tabla 1). Por el contrario, la dispersión territorial en los mensajes del resto de partidos es más elevada, con mensajes que van desde la aplicación del concepto de nación a la Comunidad Autónoma en exclusiva hasta otros que reconocen a España como nación

e incluyen a la Comunidad Autónoma en su seno, dependiendo del territorio donde se compite. No obstante, los mensajes tienden hacia la concepción de España como nación más entre las federaciones del PSOE que entre el conjunto de los PANE y las federaciones de IU.

El análisis implícito respecto a la consideración de España como comunidad de pertenencia (a través de la identificación del grupo con el que se mantienen relaciones de solidaridad e igualdad), revela mensajes más homogéneos, y con valores más altos, en UPyD y PP. Ambos partidos coinciden en reconocer como grupo de iguales, mayoritariamente, al formado por todos los españoles (aunque en el PP encontramos programas electorales de algunas CC.AA. donde tanto España como la Comunidad son objeto de solidaridad). De nuevo, la dispersión es también mayor en IU, en el conjunto de PANES (partidos de ámbito estatal) y en el PSOE, especialmente en los dos últimos. Según la Comunidad Autónoma en la que estos partidos compiten, encontramos mensajes que se refieren a la solidaridad, igualdad y cohesión solamente de carácter interno (hacia la Comunidad Autónoma), hasta otros que se refieren al conjunto de los españoles (ciudadanos o territorios).

FIGURA 1. Consistencia de los mensajes sobre la comunidad política en función de la ideología: valores medios, máximos y mínimos codificados en los programas electorales de los partidos agrupados por partido matriz (a) ►

(a) Además de las 5 dimensiones que hemos definido, se ha incluido una dimensión residual denominada "indefinición" y que hace referencia al número de dimensiones sustantivas en las que un programa no ha podido ser codificado. Sus valores van de 0 a 4, ya que los partidos que no han podido ser codificado en ninguna de las dimensiones han sido eliminados del análisis.



Fuente: Elaboración propia a partir de la codificación de programas electorales. Los gráficos muestran los valores máximos y mínimos registrados (en forma de rectas) y la media (en forma de círculo) para cada dimensión y partido matriz.

TABLA 1. Porcentaje de programas electorales codificados en cada dimensión (C) y desviación típica (D) ▼

	IU		PSOE		PP		UPyD		PANE		TOTAL
	C	D	C	D	C	D	C	D	C	D	C
Españolidad	45%	1,34	36%	1,52	64%	,38	50%		73%	1,62	54%
Solidaridad, igualdad, cohesión	91%	,95	93%	1,52	100%	,52	100%	,00	93%	1,65	95%
Pluriculturalismo	73%	1,36	29%	1,41	82%	1,50	0%		67%	,00	50%
Federalismo	91%	1,40	7%		0%		0%		7%		21%
Organización territorial	45%	,71	64%	0,33	55%	,52	100%	,71	73%	,94	68%
PROMEDIO	69%	1,15	46%	1,20	60%	,73	50%	,35	63%	1,05	57%

Fuente: Elaboración propia a partir de la codificación de programas electorales.

EVIDENCIA

ANÁLISIS GRUPOS DE DISCUSIÓN



Aunque no tenemos elementos comparativos para los simpatizantes de partidos de derecha, sí se constata que los simpatizantes de izquierda tienen dificultades para identificarse sentimentalmente con España. En muchos casos se niega que “ser español” sea, o pueda ser, un sentimiento. En la parte implícita del discurso sí se percibe una definición de España como comunidad de pertenencia: España se define como un híbrido entre una “nación de ciudadanos” y una “nación de clase”.

¿La definición de España como comunidad de sentimiento de pertenencia resulta más explícita en el AP-PP que en el PSOE?

HALLAZGOS-CONCLUSIONES

La definición de España como comunidad de sentimiento de pertenencia (comunidad imaginada) parece estar más explícita en el AP-PP que en el PSOE. Así se constata en sus programas electorales cuando definen a España con esa visión más comunitario/afectiva. El partido de izquierdas parece mostrar dificultades hacia esa identificación más sentimental con España, en tanto que parece prevalecer esa otra visión estructural y administrativa de España que podría explicarse por tres motivos fundamentalmente: 1) la inercia de la “autocontención” nacionalista puesta en marcha durante la transición, ya que el rechazo al nacionalismo franquista representaría, sobre todo, un rechazo de una concepción comunitaria de España; 2) la necesidad de estos partidos de competir, dentro de un sistema multinivel, en comunidades con fuertes identidades nacionales de ámbito autonómico; y 3) la transformación del nacionalismo en los regímenes democráticos hacia modelos banales alejados de los grandes discursos movilizadores del pasado.

¿De qué forma AP-PP
y PSOE caracterizan la
definición de España
como nación?
¿Étnico cultural o
cívico y político?



Los análisis realizados muestran que el peso de los elementos étnico-culturales es evidente, y más fuerte, en los programas electorales de AP-PP que en el PSOE, aunque dichos elementos también están presentes en este último. Sin embargo, es cierto que los aspectos político-legales tienen un peso importante dentro del partido de la derecha, incluso mayor que la de los aspectos étnico-culturales. Aunque la dimensión étnico-cultural es más importante en AP-PP que en PSOE, no es evidente, por el contrario, que la dimensión político-cívica sea más importante en el partido socialista que en el conservador, ni siquiera cuando la codificación se pondera atendiendo a la extensión de los programas electorales. Sin embargo, los datos de la Tabla 2 contienen información de interés. Si atendemos a la razón de probabilidad de encontrar un complemento o adjetivo de contenido político-cívico, frente a la de encontrar uno con contenido étnico cultural, la razón es de 1,9 en los programas de AP-PP (casi dos citas político-legales por cada una étnico-cultural); pero la razón sube a 8,2 en los programas de PSOE (usando las frecuencias ponderadas en ambos casos).

La conclusión es, por un lado, que AP-PP tiene mayor discurso explícito sobre España, tanto en términos étnico-culturales como en términos político-cívicos que el PSOE y, por otro, que aunque la relación es siempre favorable a la dimensión político-cívica en ambos partidos, está más fuertemente desequilibrada hacia la preferencia por la dimensión político-cívica en el partido socialista que en el popular.

TABLA 2. Resumen de la caracterización étnico-cultural o político legal de “España”: adjetivos y complementos que aparecen en las frases referidas al “ser” de España en los programas electorales de PSOE y AP-PP, 1982-2011. Frecuencias absolutas y ponderadas (entre paréntesis las últimas) ▼

	AP-PP	PSOE
Peso étnico-cultural evidente	10 (19)	1 (3)
Peso étnico-cultural implícito o plural	12 (15)	1 (2)
Peso político-legal por exclusión	40 (65)	24 (41)

Fuente: Elaboración propia a partir de los programas electorales.

EVIDENCIA

INICIATIVAS LEGISLATIVAS



Es difícil afirmar que el concepto de nación española que han imaginado y construido en el PSOE y PCE-IU haya sido más dominado por elementos político-legales frente al de AP/PP caracterizado por los elementos étnico-culturales. De hecho, aunque en las iniciativas de PSOE y PCE-IU predominan las caracterizadas por los elementos político-legales, las del partido conservador mantienen la misma proporción entre las caracterizadas por elementos político-legales y las caracterizadas por elementos étnico-culturales que las de la izquierda.

EVIDENCIA

PRENSA DE ÁMBITO NACIONAL 1982-2008



En el periódico ABC existe una vinculación sustantiva entre el código “*una España*” (+) con aspectos culturales o de identidad de la nación española. No ocurre lo mismo con el código “*España plural*” (+), que se relaciona con aspectos sobre la descentralización territorial. Cuando ABC habla de España como única nación lo asocia a un discurso basado en elementos que actúan como aglutinadores de los españoles o de la identidad española, con un carácter más claramente nacionalista español fundado en el orgullo de ser español y/o vinculado a tradiciones históricas. Además, también correlaciona negativamente con el código “*otras lenguas*” (-), por lo que el reconocimiento de España como única nación se asocia a un menor apoyo a las lenguas co-oficiales en España.

EVIDENCIA

ANÁLISIS GRUPOS DE DISCUSIÓN



Los simpatizantes de izquierda acaban definiendo un concepto híbrido entre la “nación de clase” y la “nación de ciudadanos”; rechazan de forma clara, simultáneamente, los conceptos de “nación étnica” y “nación cultural” aplicados a España. Es decir, tienen un discurso centrado en la igualdad de derechos y deberes de todos los miembros de la comunidad política estatal, pero dan un peso e importancia especiales a algunos derechos sociales adquiridos recientemente y que protegen a las clases trabajadoras de forma específica.

El rechazo de las ideas de “nación étnica” y de “nación cultural” aplicadas a España como colectividad no implica que los elementos étnico-culturales sean rechazados de plano como fundamento de la identidad entre los ciudadanos de izquierda. Son rechazados para la identidad española, pero no así para la identidad autonómica. Esta identidad es definida explícitamente como un sentimiento, no hay problema en declararse orgulloso de poseerla, y contiene, sobre todo, elementos culturales como base. Por el contrario, la identidad nacional española de los ciudadanos de izquierda no se sustenta en marcadores étnicos o culturales de forma sustantiva. Aunque la lengua española aparece como elemento de cohesión entre la ciudadanía, lo hace más con un sentido instrumental, ligado a la idea de igualdad de todos los españoles, que en un sentido estrictamente cultural. De igual modo, no existe una concepción historicista de la nación española clara o ampliamente compartida. La historia reciente tiene algo más de peso, pero su efecto dista de ser positivo sobre el desarrollo de vínculos afectivos con una identidad española; por el contrario, sigue siendo una de las principales dificultades para desarrollar este tipo de identidad nacional.

¿De qué forma AP-PP y PSOE caracterizan
la definición de España como nación?
¿Étnico cultural o cívico y político?

HALLAZGOS-CONCLUSIONES

La definición político-cívica de España como nación predomina siempre sobre la definición étnico-cultural en ambos partidos. El desequilibrio hacia el predominio de los elementos político-cívicos en el PSOE se produce antes por la deficiencia de este partido en incorporar elementos identitarios de tipo cultural en la definición de España, que por la deficiencia de AP-PP en incorporar elementos identitarios de carácter político-cívico. Es decir, la derecha ofrece una definición de la nación con más elementos de anclajes potencialmente atractivos para la ciudadanía (anclajes tanto político-cívicos como étnico-culturales) que la izquierda.

¿Resulta más
evidente la idea de
España como nación
única/centralizada en
AP-PP que en el PSOE?

EVIDENCIA

**PROGRAMAS ELECTORALES
ELECCIONES AUTONÓMICAS 2009-2011**



UPyD es el único partido que incluye de forma clara en sus programas electorales demandas de recentralización de algunas competencias (en País Vasco), que combina con una valoración positiva del Statu Quo (en Madrid). Tanto las federaciones del PSOE como las del PP presentan valoraciones positivas del Estado de las Autonomías que, en algunos casos, no impide demandas de mayor descentralización.

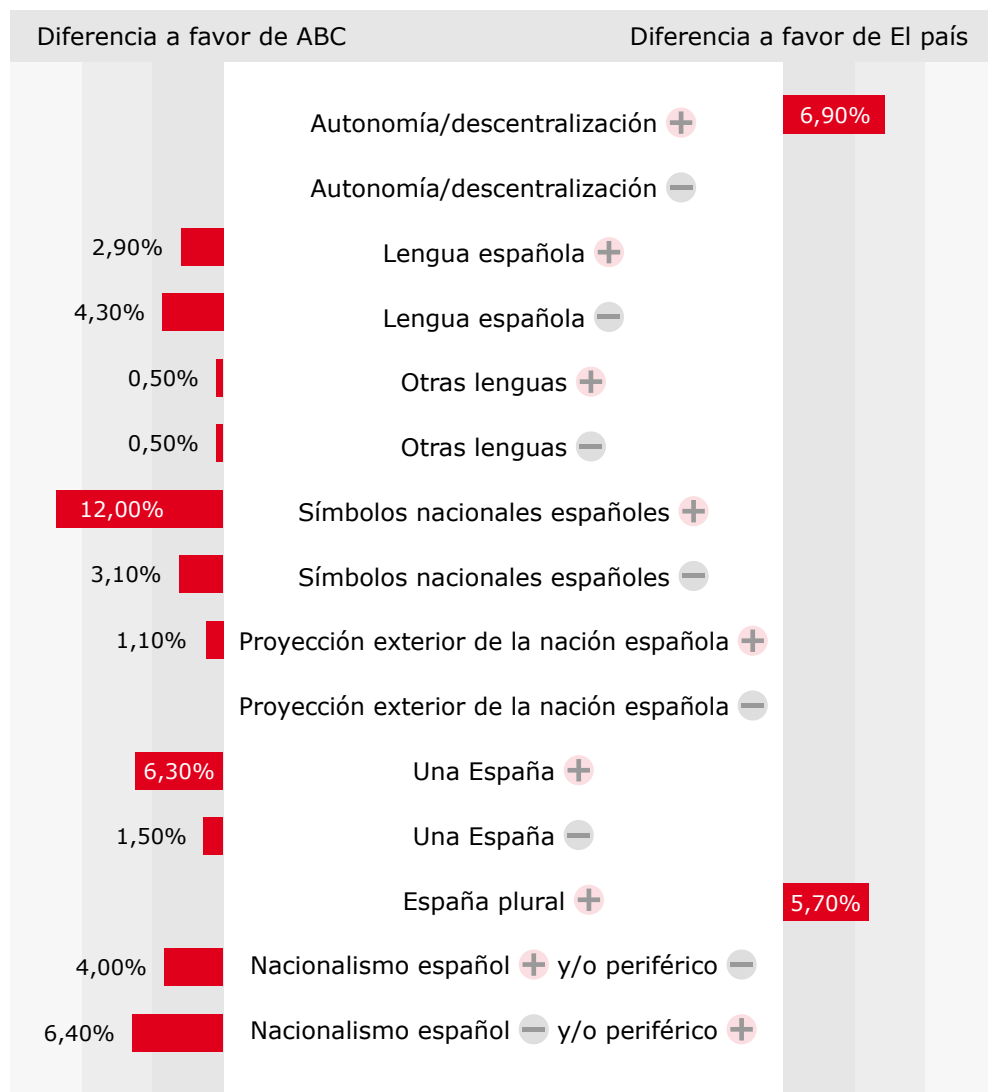
EVIDENCIA

PRENSA DE ÁMBITO NACIONAL 1982-2008



Las afirmaciones sobre que España es una única nación ("*una España*" +) son más frecuentes en ABC que en El País; por el contrario, las afirmaciones de que existen varias naciones dentro de España ("*España plural*" +) son más frecuentes en El País que en ABC. Podría añadirse que las mayores diferencias se producen en los temas referidos a símbolos nacionales.

FIGURA 2. Diferencia porcentual entre noticias publicadas por El País y ABC, 1982-2008 ▼



Fuente: Elaboración propia a partir de los programas electorales de los partidos políticos. [Se analizaron 558 noticias, 199 de El País y 359 de ABC].

EVIDENCIA

ANÁLISIS GRUPOS DE DISCUSIÓN



En general, los simpatizantes de izquierda definen/perciben el nacionalismo de la derecha como una idea de España que se entiende como más excluyente, centralista, autoritaria y menos respetuosa con las diferencias culturales en los distintos territorios. Este modelo es rechazado sin ambages entre los ciudadanos de izquierda.

EVIDENCIA

ANÁLISIS ENCUESTAS



Los gráficos siguientes presentan la evolución de la estructura de identificaciones con España entre los votantes del PP, PSOE e IU (o sus formaciones políticas precedentes), según su recuerdo de voto en las elecciones generales de 1979, 1986, 1996, 2000, 2008 y 2011.

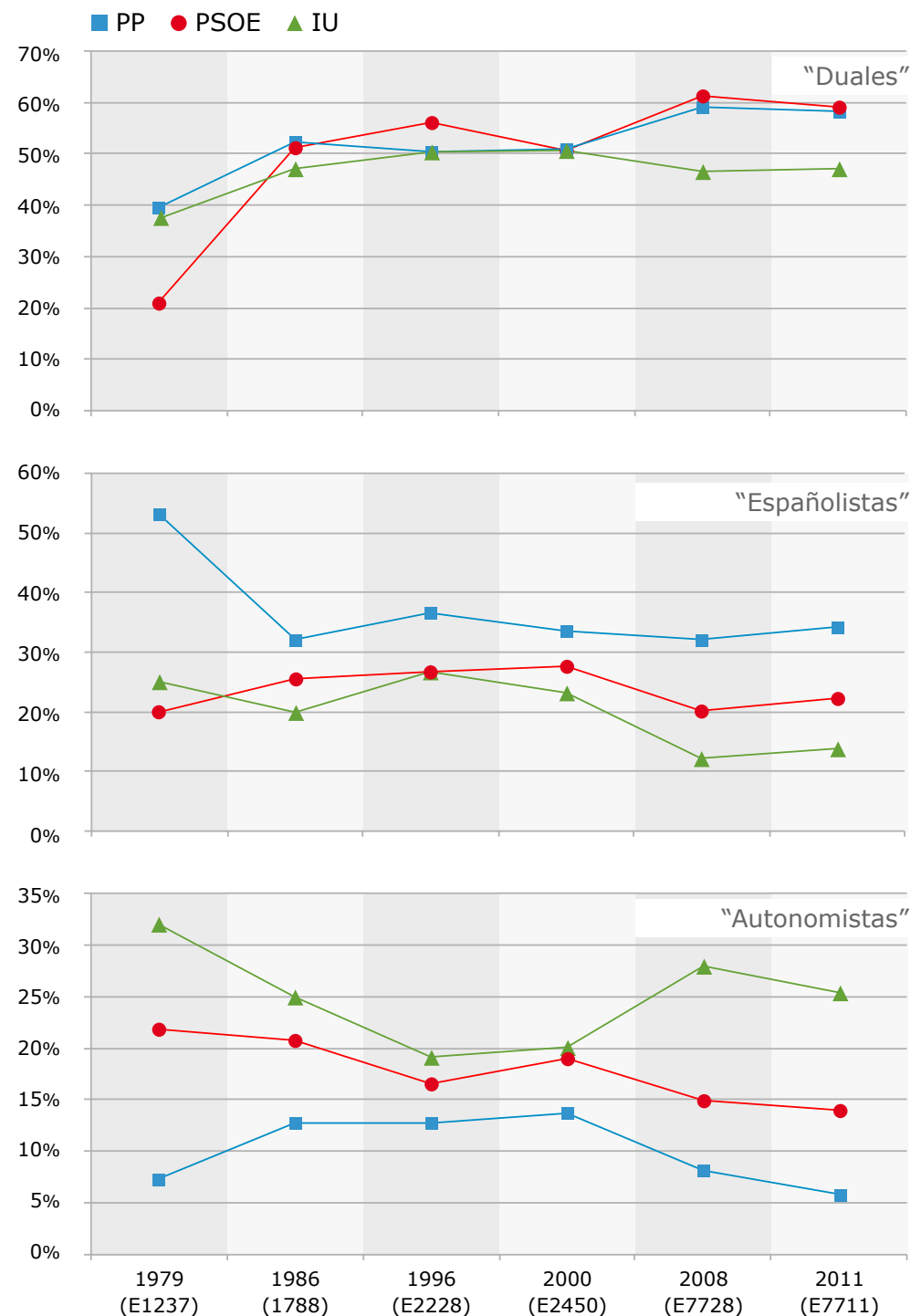
En los tres casos, el grueso de sus votantes se definen como duales (se identifican por igual con España y con su comunidad autónoma de residencia): entre el 50% y el 60% se siente tan español como de su comunidad autónoma. Las principales diferencias se hallan en el distinto peso de las identificaciones en los extremos. Tradicionalmente, el PP ha contado con un porcentaje más alto de votantes que tienden a identificarse más con España que con su comunidad de residencia: desde finales de los años ochenta en torno a un 30% de sus votantes se identifica más

con España, la mitad de ellos de manera exclusiva. El contraste es claro entre las bases electorales de IU, con mayor presencia relativa de identidades más autonomistas durante todo el periodo estudiado (se identifican más con su comunidad autónoma de residencia que con España).

El recuerdo de voto refleja la forma en la que el CIS recoge estos datos, incluyendo el voto de los partidos con los que eventualmente concurren en coaliciones electorales (como en el caso del PSOE con el PSC o IU con IC-V en Cataluña).

FIGURA 3. Evolución de la estructura de identificaciones con España entre los votantes de PP, PSOE e IU, 1979-2011 ►

Fuente: Elaboración propia a partir de los Estudios del CIS 1237 (1980), 1788 (1989), 2228 (1996), 2450 (2002), E7788 (2008) y E7711 (2011). El estudio E7708 es un panel elaborado a partir de los estudios preelectoral y postelectoral de las elecciones generales de 2008. Datos de resultados electorales de <http://www.infoelectoral.mir.es>



¿Resulta más evidente la idea de España como nación única/centralizada en AP-PP que en el PSOE?

HALLAZGOS-CONCLUSIONES

La idea de España como nación única y centralizada se asocia a la derecha según los simpatizantes de izquierda. Una conclusión que no puede confirmarse con los programas electorales, que vienen a mostrar una valoración positiva del Estado de las Autonomías tanto entre las federaciones del PSOE como entre las del PP. El análisis longitudinal del sentimiento de identidad nacional con España (las actitudes de los ciudadanos medidos a través de encuestas), respalda la caracterización de las bases electorales del PP, PSOE e IU como duales, con tendencias más españolistas en el caso del PP y más autonomistas en el caso de IU.



¿Cómo valora la izquierda española el desarrollo del estado de las autonomías?

EVIDENCIA

PROGRAMAS ELECTORALES ELECCIONES AUTONÓMICAS 2009-2011



PSOE y PP presentan valores altos y poca dispersión en la dimensión “organización territorial” (véase Figura 1 y Tabla 1). Tanto las federaciones del PSOE como las del PP presentan valoraciones positivas del Estado de las Autonomías que, en algunos casos, no impide demandas de mayor descentralización.

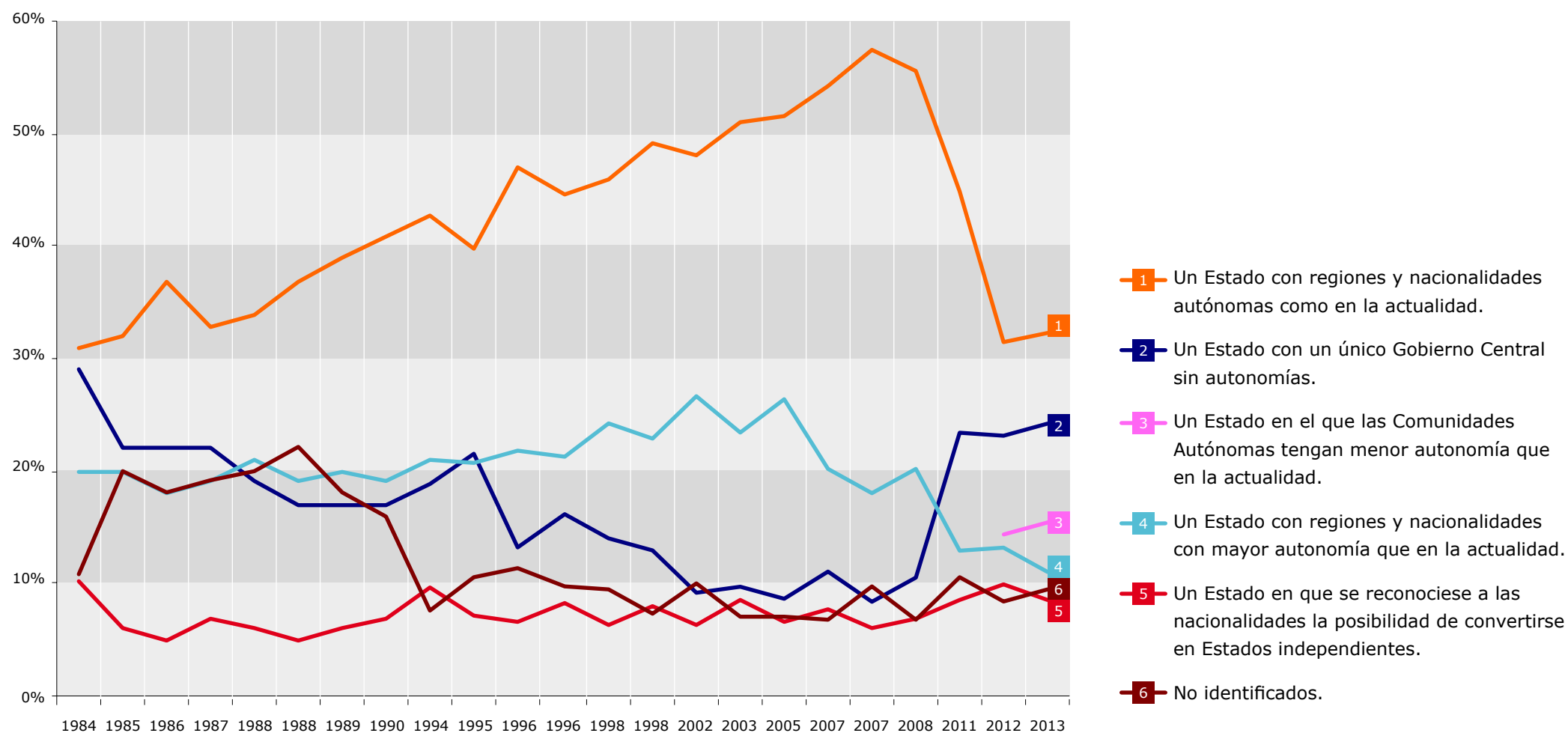
EVIDENCIA

ANÁLISIS GRUPOS DE DISCUSIÓN



En buena parte de los grupos se afirma el valor de la diferencia y el carácter indispensable de las autonomías para mantener la articulación y la persistencia del Estado. Algo que, salvo en casos puntuales como en las diferencias discursivas en función de la edad, se piensa no podría resolverse en un modelo unitario centralizado.

FIGURA 4. Evolución de las preferencias sobre el modelo de organización territorial del Estado, 1984-2013 ▼



Fuente: Elaboración propia a partir de estudios del CIS. Las opciones se presentan como respuestas en 23 estudios del CIS a preguntas similares a la siguiente: *Le voy a presentar ahora algunas fórmulas alternativas de organización territorial del Estado en España. Dígame, por favor, con cuál está Ud. más de acuerdo.* (Véanse también las series del CIS A201010010; ww.cis.es).

ANÁLISIS ENCUESTAS



Los datos de encuesta muestran que, hasta los últimos cinco años, el proceso de descentralización autonómica ha ido contando con el apoyo creciente de la población española. En cada momento, el modelo vigente (que ha evolucionado hacia niveles de mayor autonomía) ha sido considerado como preferible por un porcentaje mayoritario y creciente: pasando del 31% en 1984 (inicio de la serie) a porcentajes superiores al 50% durante casi toda década pasada. Durante la década de los ochenta se reduce a la mitad el porcentaje de los que no tenía opinión (de un 20% en 1985 a valores en torno al 10% en los años posteriores). Al tiempo, se dibuja una tendencia de suave caída en la proporción de los que preferían un modelo con mayor descentralización.

El último lustro produce un cambio radical en estas tendencias, que se traduce, por un lado, en un descenso del porcentaje de aquellos que suscriben el modelo autonómico vigente (en más de 20 puntos porcentuales) y, por otro lado, en una menor adhesión a las propuestas que implican seguir avanzando en la descentralización y un aumento de las posiciones a favor de la recentralización. En 2012, la serie se modifica con la introducción de la nueva categoría de respuesta “Un estado en el que las CCAA

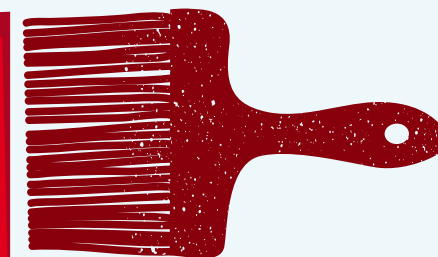
tengan menor autonomía”, como opción intermedia entre la preferencia por el statu quo y el Estado central sin autonomías. Con esta modificación las opciones de respuesta quedan equilibradas (mejorando la calidad de la pregunta), pero se introduce una discontinuidad en la serie que debemos considerar en la valoración de los resultados, ya que resulta posible que esta nueva opción haya venido a expresar una tendencia previa de apoyo a un estado de las autonomías con menos competencias y que se situaba en la opción del statu quo.

¿Cómo valora la población española el desarrollo del estado de las autonomías?

HALLAZGOS-CONCLUSIONES

Para la mayor parte del periodo (sin confirmar definitivamente los cambios de tendencia reciente entre los ciudadanos de izquierda específicamente) tiende a confirmarse que el estado de las Autonomías está asumido o subsumido dentro del concepto de nación española.

aportaciones científicas



Comunicaciones en Congresos

- 1 **Las dificultades nacionalistas de la izquierda en España: hipótesis de trabajo.** Comunicación en el IX Congreso Español de Ciencia Política y de la Administración (Málaga. Septiembre 2009). Antonia M. Ruiz Jiménez y Santiago Pérez-Nievas.
- 2 **Una aportación metodológica sobre la búsqueda en prensa, análisis de discursos referidos a la nación española.** Comunicación en el V Congreso Andaluz de Sociología (Córdoba. Noviembre 2010). Elena Ferri Fuentevilla e Inmaculada Montero Logroño.
- 3 **Nacionalismo(s) español(es) de izquierda en el Parlamento.** Comunicación en el V Congreso Andaluz de Sociología (Córdoba. Noviembre 2010). Carsten Humlebæk.
- 4 **La identidad nacional española de la izquierda y la derecha medida a través de sus programas electorales: PCE-IU, PSOE y AP-PP (1977-2008).** Comunicación en el V Congreso Andaluz de Sociología (Córdoba. Noviembre 2010). Antonia M., Ruiz Jiménez, Antonia Ramírez Pérez, Elena Ferri Fuentevilla y Carmen Baleyrón Ferrer.
- 5 **Nacionalismo español. El discurso programático de la derecha y la izquierda.** Comunicación Asociación Madrileña de Sociología. I Concurso Jóvenes Sociólogos (Madrid. Noviembre 2010) Reconocimiento de accésit. Elena Ferri Fuentevilla.
- 6 **Nacionalismo español: El discurso de la izquierda y la derecha.** Comunicación en el X Congreso Español de Sociología (Pamplona. Julio 2010). Elena Ferri Fuentevilla.
- 7 **Hablando de España: el nacionalismo español en los programas del PSOE.** Comunicación en el V Congreso Asociación Historia del Presente. (Madrid. Noviembre 2011). Antonia M. Ruiz Jiménez y Elena Ferri Fuentevilla.
- 8 **Discurso sobre la nación española del PSOE en el Parlamento 1982-2008.** Comunicación en el V Congreso Internacional de la Asociación Historia del Presente. (Madrid. Noviembre 2011). Carsten Humlebæk.
- 9 **El reflejo de un discurso nacional. El PSOE a través de la prensa.** Comunicación en el V Congreso Internacional de la Asociación Historia del Presente. (Madrid. Noviembre 2011). Inmaculada Montero Logroño.
- 10 **¿Cómo definen los partidos políticos la nación española? Estudio comparado entre el PSOE y el PP, 1977-2008.** Comunicación en el V Congreso Internacional de la Asociación Historia del Presente (Madrid. Noviembre 2011). Elena Ferri Fuentevilla.
- 11 **Leftist parties' discourse on the Spanish Nation.** Comunicación en el XXII Congreso Internacional de Ciencia Política (IPSA) (Madrid. Julio 2012). Antonia María Ruiz Jiménez y Carsten Humlebæk.
- 12 **The electoral footprints of Spanish nationalism.** Comunicación en el XXII Congreso Internacional de Ciencia Política (IPSA). (Madrid. Julio 2012). Manuel Jiménez Sánchez y Luis Navarro Ardoy
- 13 **La idea de nación española en la prensa. Un estudio comparado de El País y ABC en la época democrática.** Comunicación en el XXII Congreso Internacional de Ciencia Política (IPSA) (Madrid. Julio 2012). Inmaculada Montero, Elena Ferri Fuentevilla y Carmen Baleyrón.

- 14 **El sentimiento nacional español entre la ciudadanía de izquierda: edad, territorio y educación.** XI Congreso Español de Sociología (FES). (Madrid. Julio 2013). Antonia María Ruiz Jiménez, Manuel Jiménez Sánchez, Manuel T. González Fernández.
- 15 **¿Quién establece la agenda? Un estudio del modelo de comunidad política en el proceso de reforma del Estatuto de Autonomía de Cataluña.** XI Congreso Español de Ciencia Política y de la Administración. (Sevilla. Septiembre 2013). Elena Ferri Fuentevilla.

Relación de documentos de trabajo

- 1 **Las dificultades del nacionalismo español entre los partidos de izquierda en España: Marco teórico e hipótesis de trabajo.** Informes y Documentos de trabajo nº 1. Enero 2010. Universidad Pablo de Olavide. Antonia M. Ruiz Jiménez y Santiago Pérez-Nievas Montiel.
- 2 **La nación española en los programas electorales de la izquierda y la derecha en España.** Informes y Documentos de trabajo nº 2. Diciembre 2010. Universidad Pablo de Olavide. Antonia María Ruiz Jiménez, Elena Ferri Fuentevilla.
- 3 **La identidad nacional de la Izquierda y la derecha política. Estudio comparado de casos a partir del Party Manifesto Project (1977-2000).** Informes y Documentos de trabajo nº 3. Noviembre 2010. Universidad Pablo de Olavide. Antonia Ramírez Pérez y Carmen Baleyrón Ferrer.
- 4 **Una aportación metodológica sobre la búsqueda en prensa: análisis de discursos referidos a la nación española.** Informes y Documentos de trabajo nº 4. Diciembre 2010. Universidad Pablo de Olavide. Elena Ferri Fuentevilla e Inmaculada Montero Logroño.

- 5 **Nacionalismo español de izquierdas en el Parlamento.** Informes y Documentos de trabajo nº 5. Septiembre 2011. Universidad Pablo de Olavide. Carsten Humlebæk.
- 6 **La idea de nación española en la prensa. Un estudio comparado de El País y ABC en la etapa democrática.** Informes y Documentos de trabajo nº 6. Diciembre 2012. Universidad Pablo de Olavide. Inmaculada Montero Logroño, Elena Ferri Fuentevilla y Carmen Baleyrón Ferrer.
- 7 **Las huellas electorales del nacionalismo español.** Informes y Documentos de trabajo nº 7. Diciembre 2012. Universidad Pablo de Olavide. Manuel Jiménez Sánchez y Luis Navarro Ardoy.
- 8 **La nación española a través de los programas electorales autonómicos.** Informes y Documentos de trabajo nº 8. Diciembre 2012. Universidad Pablo de Olavide. Antonia María Ruiz Jiménez, Elena Ferri Fuentevilla y Nieves Aquino Linares
- 9 **España en el imaginario colectivo de la izquierda. Análisis preliminar de 11 grupos de discusión con simpatizantes de izquierda en cuatro Comunidades autónomas.** Informes y Documentos de trabajo nº 9. Diciembre 2012. Universidad Pablo de Olavide. Sara Sierra Ferrero, Manuel T. González Fernández y Antonia M. Ruiz Jiménez.
- 10 **España reinventada. Análisis preliminar de entrevistas con representantes políticos de la izquierda en cuatro Comunidades Autónomas.** Informes y Documentos de trabajo nº 10. Diciembre 2012. Universidad Pablo de Olavide. Sara Sierra Ferrero, Manuel T. González Fernández y Antonia M. Ruiz Jiménez.
- 11 **“La nación española en los programas electorales de la izquierda y la derecha en España”.** Estudio/WorkingPaper 124/2011. Universidad Autónoma de Madrid. Antonia M. Ruiz Jiménez y Elena Ferri Fuentevilla.



Máximo. El País, 1996